

**Анализ
мониторинговой работы по английскому языку
по говорению**

в 7 классе МБОУ Сухореченской ООШ

Работа была проведена 12.12.2018г. В классе обучается 8 человек, работу выполняли 6 учащихся.

Результаты работы:

«5» - 0 человек

«4» - 4 человек

«3» - 1 человек

«2» - 1 человек

% успеваемости – 83,4%

% качества знаний – 66,4%

Задачей теста в разделе «Говорение» являлся контроль уровня сформированности умения использовать устную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач, а также проверить способности учащихся использовать грамматический и лексический материал адекватно коммуникативной задаче.

Количество обучающихся, выполнивших задание								
Решение коммуникативной задачи			Организация высказывания			Языковое оформление высказывания		
0б	1б	2б	0б	1б	2б	0б	1б	2б
2	4	0	1	5	0	1	5	0

Анализ результатов выполнения работы показал, что не все обучающиеся справились с заданием. Не все школьники смогли построить достаточное количество предложений.

Распределение баллов за выполнение заданий

Результаты выполнения заданий (кол-во обуч-ся, набравших соответствующие баллы)				
0б	1б	2б	3-4б	5-6б
0	1	1	4	0

Максимальный балл 6б не получил никто. Распределение результатов в целом свидетельствует о том, что большая часть участников в целом справилась с заданиями данного раздела. Один обучающийся не справился с заданием.

Участникам предлагалось высказаться в связи с увиденным на картинке – построить монологическое высказывание согласно предложенному плану.

С решением коммуникативной задачи справились 5 обучающихся (83%). Затруднение вызвало описание действия : обучающиеся не могли правильно употребить грамматическое время (Present Continuous) для выражения действия, вследствие этого не могли правильно построить предложения.

Но справились с описанием изображенных на картинках людей. Наибольшее количество предложений было о внешности детей. Обучающиеся сказали, что картинка им понравилась, и 4 обучающихся смогли высказать причину, почему она понравилась им.

По первому критерию 4 обучающихся (66,4%) фактически выполнили решение коммуникативной задачи, но смогли построить несложные предложения.

Из всех школьников только один построил высказывание логично, использовал верно средства связи. Возможно это связано с волнением детей. Остальные обучающихся высказывались не вполне логично и связно, не всегда верно использовали средства связи. Допускали 4-5 грамматических ошибок (не использовали глагол с окончанием ing в конструкции like + V-ing , допускали ошибки в использовании артиклей (неопределенный артикль с существительными во мн.ч.).

Анализ показал, что большинство учащихся умеют логично строить монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, но строят несложные предложения, при этом проблемой остается умение дать аргументацию своей точки зрения, что отмечалось почти у всех школьников.

Типичными ошибками, которые обучающиеся допускали в задании, являются следующие:

- неумение правильно использовать грамматические структуры (глагол с окончанием ing в конструкции like + V-ing);
- произношение отдельных звуков;
- интонационное оформление предложений.

На основе анализа типичных ошибок, допущенных экзаменуемыми, можно сделать следующие выводы:

- продолжить работу по формированию лексико-грамматических умений и фонетическому оформлению предложений;
- добиваться от учащихся обоснованности ответов, аргументации.
- учить школьников аргументировать свои высказывания. Обращать внимание учеников на то, что высший балл они могут получить только в том случае, если все перечисленные в задании пункты будут раскрыты;
- необходимо научить школьников отбирать материал, достаточный для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами
- усилить контроль оценивания домашнего задания; использование различных методов обучения с целью повышения учебной мотивации учащихся.

Учитель: Торговина Г.Н.